

**HISTORIA DEL PENSAMIENTO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN**  
**LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**CURSO 2021**  
**REGLAMENTO, PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA**

**DOCENTES:** LUIS CÁCERES (RESPONSABLE), ANDREA VIGORITO, ANDRES RIUS, MAURICIO DE ROSA, PABLO MESSINA, GASTON DIAZ

### **OBJETIVOS**

El curso se propone familiarizar a los estudiantes con las principales corrientes de pensamiento económico y ponerlos en contacto con algunas controversias que han sido centrales para el desarrollo de la disciplina económica tal cual se practica actualmente.

Se espera que el curso contribuya a promover entre los futuros economistas una visión de la ciencia económica que se apoye en reconstrucciones “honestas” de su pasado, y en una comprensión mejor fundada de las interacciones entre ciencia, trayectorias económicas, contexto social y político, y facetas personales de sus “constructores”.

El curso combina aportes de la historia del pensamiento económico y de la metodología de la economía, para poner de relieve la evolución de las distintas corrientes de pensamiento económico, así como las controversias y puntos de acuerdo más relevantes.

### **EVALUACIÓN**

La evaluación del curso podrá conducir a la exoneración total del mismo. La evaluación se realizará mediante una prueba escrita a realizarse durante el receso del semestre (25 puntos); la entrega de un trabajo domiciliario al final del curso (40 puntos) y la participación en clase (35 puntos).

Para lograr la **exoneración total** del curso se exigirá:

- Un mínimo general de 50 puntos en 100 puntos en juego, obtenidos mediante los siguientes mecanismos de evaluación:
- Prueba escrita: 25 puntos
- Trabajo Escrito: 40 puntos
- Participación en clase: 35 puntos
- Superar mínimos parciales (20% del total de puntos en cada instancia de evaluación, 5 puntos en la prueba escrita, 8 puntos en el trabajo escrito, participación en clase 7 puntos)

## **PAUTA FORMALES PARA TRABAJOS ESCRITOS Y PRESENTACIONES ORALES EN CLASE**

### 1) Sobre el trabajo escrito

El trabajo deberá tener una extensión máxima de 6 carillas en fuente Times New Roman, tamaño 12p., a espacio y medio. El espacio de la bibliografía no se cuenta en el total de 6 carillas.

Se exige escritura científica, es decir que todos los elementos informativos o de opinión que no son creación original de quien escribe y que no puedan considerarse de conocimiento público deberán venir debidamente referenciados (a libros, periódicos, bases de datos, etc.). Las referencias pueden ponerse en el propio texto, como cuando se dice: “Un estudio reciente sobre el desarrollo mundial (PNUD 2012)...”. De modo alternativo pueden ponerse al pie de la página, mediante una nota al pie numerada. Es imprescindible conservar la coherencia en el régimen de referencias dentro de un mismo texto; tenga presente que el uso de una de estas modalidades excluye la otra.

Puede recurrirse a este sitio para conseguir información adicional sobre cómo usar de manera adecuada un sistema de referencias:

<http://www.dgbiblio.unam.mx/index.php/guias-y-consejos-de-busqueda/como-citar>

Se recomienda extremar esfuerzos para evitar prácticas que constituyen plagio. Recuerde que el desconocimiento de la norma (en este caso, desconocimiento de qué acciones u omisiones son catalogables como plagio) no es excusa.

## **PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA**

[\*\*] Bibliografía Obligatoria

[\*] Bibliografía Opcional

### **a) INTRODUCCIÓN: LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO Y LA METODOLOGÍA DE LA ECONOMÍA. 1 clase**

#### **1. Los debates en torno a la pertinencia de los estudios de la historia de la disciplina económica y los debates metodológicos que han contribuido a su construcción como ciencia.**

[\*\*] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (1993): “Panorama de Historia del Pensamiento Económico”, Oxford University Press. Introducción. pag 13 a 25

[\*\*] Roncaglia, Alessandro (2006): “La riqueza de las ideas : una historia del pensamiento económico”. Traducción de Jordi Pascual Escutia. Zaragoza : Pressas Universitarias de Zaragoza. Cap 1, pags 17-38

[\*] Schumpeter, Joseph (1954-1971): “Historia del Análisis Económico”. Fondo de Cultura Económica. Cap 1.

### **b) Introducción a la Metodología de la Economía.**

#### **1. Introducción a la filosofía de la ciencia**

[\*\*] Etcheverría, J. Introducción a la filosofía de la ciencia. Barcanova, 1995. Capítulos 1 y 2

Etcheverría, J. Introducción a la filosofía de la ciencia. Barcanova, 1995. Capítulos 3 y 4

O (más comprimido pero en inglés)

(\*\*) Hands, D. W. (2001). Reflection without rules: economic methodology and contemporary science theory. Cambridge University Press. Capítulo 3

Hands, D. W. (2001). Reflection without rules: economic methodology and contemporary science theory. Cambridge University Press. Capítulos 4, 5 y 7

#### **2. Qué es y de qué se ocupa la metodología de la economía**

(\*\*) Hands, D. W. (2001). Reflection without rules: economic methodology and contemporary science theory. Cambridge University Press. Capítulo 2

Uzkali Maki (sin fecha): Filosofía y metodología de la Economía

#### **3. Debates y tomas de posición célebres:**

[\*\*] Samuelson, P. A. (1952). Economic Theory and Mathematics--An Appraisal. *The American Economic Review*, 42(2), 56-66.

[\*\*] Friedman, M. (1953). The methodology of positive economics, in: *Essays in Positive Economics*, by Milton Friedman. Chicago: University of Chicago Press, 1953.

## c) ESCUELAS CLÁSICA Y NEOCLÁSICA: LOS DEBATES SOBRE EL VALOR Y EL OBJETO Y MÉTODO DE LA ECONOMÍA. 6 clases

### 1. Adam Smith y el nacimiento de la Economía

[\*\*] Roncaglia, Alessandro (2006): “La riqueza de las ideas : una historia del pensamiento económico”. Traducción de Jordi Pascual Escutia. Zaragoza : Prensas Universitarias de Zaragoza. Cap 5

[\*\*] Sen, Amartya (2010): “Adam Smith and the contemporary world”. *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*. Vol.3, Issue.1. Trad. al Español disponible Raúl Meléndez Acuña.

Sen, A. K. (1977). Rational fools: A critique of the behavioral foundations of economic theory. *Philosophy & Public Affairs*, 317-344.

### 2. Economía Clásica: David Ricardo, Malthus, John Stuart Mill

[\*\*] Roncaglia, Alessandro (2006): cap.7 pags. 245-267 (Ricardo); cap 6 217-225 (Malthus); cap. 8 314-327 (J.S.Mill)

[\*] O’Brien, Denis P. (1996): “Los economistas clásicos”. Alianza Editorial. Cap 1. Pags.17-35

[\*] Perdices de Blas, Luis (2003): “Historia del Pensamiento Económico”. Luis Perdices de Blas editor. Editorial Síntesis. Cap. 4, 5 y 7

[\*] O’Brien, Denis P. (2003): “Classical Economics”. En “A Companion To The History of Economic Thought”. Blackwell Publishing.

### 3. Marx y reacciones a la escuela clásica

[\*\*] Herbert, R y Ekelund, R: *Historia de la Teoría Económica y su Método*. Cap.11

[\*] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (1993): “Panorama de Historia del Pensamiento Económico”, Oxford University Press. Cap 4. pag 138-151

[\*] Tribe, Keith (2003): “Historical School of Economics: German and English”. En “A Companion To The History of Economic Thought”. Blackwell Publishing.

**4. Marginalismo: antecedentes, surgimiento y consolidación (de los primeros marginalistas. Stanley Jevons, Leon Walras y Carl Menger)**

[\*\*] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (1993): “Panorama de Historia del Pensamiento Económico”, Oxford University Press. Cap 5

**5. Consolidación de la Teoría Neoclásica: Marshall y otros**

[\*\*] Barber, William (1967): “Historia del Pensamiento Económico”. Alianza Editorial. Cap 6 y “Acotaciones a la Economía Neoclásica”.

**6. Escuela Austríaca de Economía**

[\*\*] Perdices de Blas, Luis (2003): “Historia del Pensamiento Económico”. Luis Perdices de Blas editor. Editorial Síntesis. Cap. 11

**7. Institucionalismo y Nuevo Institucionalismo**

[\*\*] Perdices de Blas, Luis (2003): “Historia del Pensamiento Económico”. Luis Perdices de Blas editor. Editorial Síntesis. Cap. 14 pags.434-443

[\*] Rutherford, M. (2001). “La economía institucional: antes y ahora” Publicado originalmente en: Journal of Economic Perspectives, Vol. 15, No. 3, 2001.

Versión en Español de Analisis Economico, XVIII segundo cuatrimestre, 13-39

**d) VARIEDADES DE KEYNESIANISMO Y NEOCLASICISMO EN LOS ÚLTIMOS 100 AÑOS. 3 clases**

**1. John Maynard Keynes**

[\*\*] Barber, William (1967): “Historia del Pensamiento Económico”. Alianza Editorial. Cap 8

[\*] Roncaglia, Alessandro (2006): “La riqueza de las ideas : una historia del pensamiento económico”. Traducción de Jordi Pascual Escutia. Zaragoza : Prensas Universitarias de Zaragoza. Cap 14

**2. Macroeconomía después de Keynes**

[\*] Snowdon, Brian; Vane, Howard(2005): “Modern Macroeconomics. Its Origins, Development and Current State” cap 1. Pags 1-35

[\*] Hoover, Kevin. (2003): “A History of Postwar Monetary Economics and Macroeconomics”. En “A Companion To The History of Economic Thought”. Blackwell Publishing.

[\*] De Vroey, Michel (2010): “Getting rid of Keynes? A survey of the history of macroeconomics from Keynes to Lucas and beyond”. Working Paper Research. April 2010 No 187. National Bank of Belgium.

[\*] Chick, Victoria (1993): Macroeconomics after Keynes. Cap.1 y cap 20

[\*] King, J.E (2009): “Una Historia de la Economía Postkeynesiana desde 1936”. Ediciones Akal. Introducción y Cap.1

[\*] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (1993): “Panorama de Historia del Pensamiento Económico”, Oxford University Press. Cap 9. pag 311-331

[\*] Blanchard, Olivier (2008): The State Of Macro. NBER Working Paper 14259. <http://www.nber.org/papers/w14259>

#### **4. La formalización en economía**

[\*\*] Blaug, M. (2003). The formalist revolution of the 1950s. *Journal of the History of Economic Thought*, 25(2), 145-156.

#### **e) Racionalidades, individuos, agentes. 5 clases**

##### **1. El teorema de la imposibilidad de Arrow y desarrollos posteriores**

[\*\*]. Sen A.K. (2003). “Sobre la desigualdad económica”. Fondo de Cultura Económica. México DF. Capítulo 1: Economía del bienestar, utilitarismo y equidad.

[\*]. Maskin E. y Sen A.K. (2014). “The Arrow impossibility theorem”. Columbia University Press. Parte I.

[\*]. Mirowski P. (2002). “Machine Dreams”. Cambridge University Press. On the Impossibility of a Democratic Computer (pp- 302-309)

##### **2. Individuos, homo economicus, agentes, “representantes”**

[\*\*]. Davis J. (2011). “Individuals and identity in Economics”. Cambridge University Press. Introducción.

[\*]. Kirman, A. (2016). Ants and Nonoptimal Self-Organization: Lessons For Macroeconomics, “Macroeconomic Dynamics”, Cambridge University Press, vol. 20(02), pages 601-621, marzo.

##### **3. Racionalidad interactiva : Teoría de Juegos y sus corrientes. ¿Qué buscaban VonNeuman y Morgestern? Simulaciones evolutivas. Organización industrial-“Juegos que los Economistas juegan”. Racionalidad interactiva: ¿es la teoría de juegos computable?**

[\*\*] . Davis J. (2011). Individuals and identity in Economics. Cambridge University Press. Parte 2. Páginas 95-118  
[\*] . Binmore, Kenneth G., (2010). “Social Norms or Social Preferences?, ”Mind and Society. 139–158.  
[\*] Gintis H. (2011). “Reply to Binmore. Social Norms or Social Preferences”. mimeo

#### **4. Grupos, neurociencias e identidad**

[\*\*] . Davis J. (2011). Individuals and identity in Economics. Cambridge University Press. Parte 2. Páginas 118-140  
[\*] Akerlof, G. A., y Kranton, R. E. (2000). Economics and Identity. “Quarterly Journal of Economics”, 115(3), 715–753.  
[\*] Zauberman D., Diehl K y Ariely D. (2006). Hedonic versus Informational Evaluations: Task Dependent Preferences for Sequences of Outcomes. “Journal of Behavioral Decision Making”, páginas 191–211

#### **5. Experimentos y economía comportamental.**

[\*\*]. Davis J. (2011). Individuals and identity in Economics. Cambridge University Press. Páginas 140-169  
[\*] Bowles y Gintis (200). A cooperative Species”. Princeton University Press. Introducción.  
[\*] . Gintis G. (2010). Experimental Economics Will Foster a Renaissance of Economic Theory. “Journal of Economic Behavior and Organization”.

#### **f) TALLERES**