

**DEBATES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS EN ECONOMÍA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN
LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**CURSO 2017
REGLAMENTO, PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA**

DOCENTES: LUIS CÁCERES (RESPONSABLE), ANDRÉS RIUS

OBJETIVOS

El objetivo de este curso es ayudar al estudiante a formar una visión integrada y crítica de la ciencia económica, a través del estudio de debates significativos entre porciones importantes de la comunidad científica, situados en su contexto socio-histórico, metodológico y filosófico.

EVALUACIÓN

La evaluación del curso podrá conducir a la exoneración total del mismo. La evaluación se realizará mediante la entrega de tres (3) trabajos escritos durante el curso, la participación oral en clase incluyendo discusión en las instancias de entrega de trabajos y una prueba escrita al final del curso.

Los trabajos escritos se realizarán siguiendo la pauta que se incluye en el anexo. Los temas para cada trabajo se entregarán con antelación suficiente. Todos los materiales estarán disponibles en el EVA.

Las fechas previstas de entrega de trabajos son las siguientes:

Primera entrega: lunes 25 de setiembre

Segunda entrega: lunes 30 de octubre

Tercera Entrega: lunes 4 de diciembre.

La prueba escrita final se hará en la fecha fijada en el calendario de revisiones establecido por bedelía.

Para lograr la **exoneración total** de examen se exigirá:

- Un mínimo general de 50 puntos en 100 puntos en juego, obtenidos mediante los siguientes mecanismos de evaluación:
- Entrega de tres trabajos escritos: hasta 45 puntos.
- Participación en clase: hasta 10 puntos (incluyendo exposición grupal de trabajos domiciliarios)
- Prueba escrita final: hasta 45 puntos
- Superar mínimos parciales (18 puntos en la prueba escrita, 18 puntos en los tres trabajos, 4 en la participación en clase)

PAUTA FORMALES PARA TRABAJOS ESCRITOS Y PRESENTACIONES ORALES EN CLASE

1) Sobre el trabajo escrito

El trabajo deberá tener una extensión máxima de 5 carillas en fuente Times New Roman, tamaño 12p., a espacio y medio. El espacio de la bibliografía no se cuenta en el total de 5 carillas.

Se exige escritura científica, es decir que todos los elementos informativos o de opinión que no son creación original de quien escribe y que no puedan considerarse de conocimiento público deberán venir debidamente referenciados (a libros, periódicos, bases de datos, etc.). Las referencias pueden ponerse en el propio texto, como cuando se dice: “Un estudio reciente sobre el desarrollo mundial (PNUD 2012)...”. De modo alternativo pueden ponerse al pie de la página, mediante una nota al pie numerada. Es imprescindible conservar la coherencia en el régimen de referencias dentro de un mismo texto; tenga presente que el uso de una de estas modalidades excluye la otra.

Puede recurrirse a este sitio para conseguir información adicional sobre cómo usar de manera adecuada un sistema de referencias:

<http://www.dgbiblio.unam.mx/index.php/guias-y-consejos-de-busqueda/como-citar>

Se recomienda extremar esfuerzos para evitar prácticas que constituyen plagio. Recuerde que el desconocimiento de la norma (en este caso, desconocimiento de qué acciones u omisiones son catalogables como plagio) no es excusa.

2) Sobre la presentación oral

En cada una de las fechas de entrega de trabajos se hará una instancia de participación oral en clase.

La presentación oral consistirá en la exposición de los contenidos del trabajo.

Las presentaciones serán grupales a partir de los trabajos individuales.

En cada instancia participará un número mínimo de 2 grupos, sujeto a la cantidad de estudiantes inscriptos en el curso.

Cada grupo deberá estar integrado por 3 o 4 estudiantes.

PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA

a) DEBATES SOBRE CATEGORÍAS ANALÍTICAS Y CONCEPTUALES EN TEORÍA ECONÓMICA

1. Dos problemas con la racionalidad neoclásica: altruismo y efectividad

[**] Sen, A. (1976) “Los tontos racionales: una crítica de los fundamentos conductistas de la teoría económica.”, *Philosophy and Public Affairs* 6:314-344. Versión en Español como capítulo VI de F. Hahn y M. Hollis (compiladores), *Filosofía y Teoría Económica*, México: Fondo de Cultura Económica.

[**] Simon, H. (1976) “De la racionalidad sustantiva a la procesal”, de Latsis, S. *Method and appraisal in economics*, Cambridge, CUP.

[**] Bowles, S. (2013) *Microeconomía: Comportamiento, instituciones y evolución*, s/d, capítulo 3 (sugeridos también caps. 1 y 2)

2. ¿A quiénes representan los agentes representativos?

[**] traducción de: Kirman, A. P. (1992). Whom or what does the representative individual represent?. *The Journal of Economic Perspectives*, 117-136.

[ampl] Holland, J. (s.f.) *Sistemas Adaptativos Complejos*.

3. Expectativas racionales

[**] Bermúdez, C. (2014) “La racionalidad en la formación de expectativas. Crítica de la hipótesis de expectativas racionales”, *Revista de Economía Institucional*, vol. 16, n.º 30, primer semestre/2014, pp. 83-97

4. Incertidumbre y expectativas

(**) King, J. E. (2009). *Historia de la economía poskeynesiana desde 1936* (Vol. 24). Ediciones AKAL. Cap.9 pags.183-204

5. El mercado como unidad de análisis. Mirowski

[**] Mirowski, P. (1996) “¿Sueñan las máquinas? De los agentes económicos como cyborgs”, en *Política y Sociedad*, Madrid, p. 113-131

6. El estudio social de los mercados. Polanyi, Bourdieu, Granoveter

[**] Polanyi, *La Gran Transformación*; Madrid, Editorial Quipu, 2007(1947). (leer pp. 69-134 y 267-320)

[ampl] Bourdieu, *Las estructuras sociales de la Economía*; pp. 219 244. Manantail, Buenos Aires, 2001.

[ampl] Granovetter, Mark; *Economic action and social structure: the problem of embeddedness*. *American Journal of Sociology*, Vol.9, Issue 3, Nov. 1985, 481-510.

7. Debate mercado planificación

[**] Hayek, Friedrich A. "El uso del conocimiento en la sociedad", Cuadernos de Economía, v. XVIII, n. 30, Bogotá, 1999, páginas 331-345. Tomado de American Economic Review XXXv,4, septiembre de 1945

[ampl] Lavoie, D.(1981).”Crítica de la interpretación corriente del debate sobre el cálculo económico socialista”. Traducido de The Journal of Libertarian Studies, vol. V, N° 1(invierno de 1981).

[ampl] Boettke, P (1998). “Economic Calculation: the Austrian contribution to political economy”. Advances in Austrian Economics, volume 5, pages 131-158

[ampl] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (2005): “An outline of the History of Economic Thought”, Oxford University Press. Cap 8.4 pag 295-298

[ampl] Barbieri, Fabio (2012): “A Retomada do Debate do Cálculo Económico Socialista: Economia da Informação, Escolha Pública e a Crítica Austríaca”. Estudos Económicos, São Paulo, vol. 42, n.2, p. 401-427, abr.-jun. 2012

8. Las Instituciones en el Institucionalismo Original.

[**] Rutherford, M. (2001). “La economía institucional: antes y ahora” Publicado originalmente en: Journal of Economic Perspectives, Vol. 15, No. 3, 2001. Versión en Español de Analisis Economico, XVIII segundo cuatrimestre, 13-39.

[**] Hodgson, G. (2001) El Enfoque de la Economía Institucional Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales 2001, XLIV (181)

9. Las Instituciones en la Nueva Economía Institucional

[**] Williamson, Oliver E. 2000. "The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead." Journal of Economic Literature, 38(3): 595-613.

[**] Hodgson, G. (2014).”On Fuzzy Frontiers and Fragmented Foundations: Some Reflections on the Original and New Institutional Economics.” Journal of Institutional Economics, 10(4), December 2014.

[ampl] Ménard,C; Shirley, M (2014). “The future of new institutional economics: from early intuitions to a new paradigm?”. Journal of Institutional Economics, Volume 10,Special Issue 04, pp 541-565.

[ampl] Searle, John. (2005). What is an institution? Journal of Institutional Economics, 1 (1): 1-22.

b) DEBATES SOBRE LA ECONOMÍA

10. La economía como ciencia entre las ciencias sociales.

(**) Deane, Phyllis (1993): El Estado y el sistema económico. Introducción a la historia de la Economía Política. Ed. Crítica, Barcelona. Capítulos 4 y 5.

[ampl] Hirschman, Albert O. Las pasiones y los intereses: argumentos políticos en favor del capitalismo previos a su triunfo. Península, 1999.

(**) Doucouliagos, Hristos and Stanley, T.D., Are All Economic Facts Greatly Exaggerated? Theory Competition and Selectivity (April 2013). Journal of Economic Surveys, Vol. 27, Issue 2, pp. 316-339, 2013.

(**) Fourcade, M.; E. Ollion y Y. Algan. (2015) “La superioridad de los economistas”, Revista de Economía Institucional 17, 33, 2015, pp. 13-43. DOI: <http://>

11. ¿La respuesta en la evolución?

[**] Lewis, O. y S. Steinmo (2011) “Tomemos en serio la evolución: Análisis institucional y teoría evolutiva”, Revista de Economía Institucional, 13(24):111-151. [Traducción de Alberto Supelano]

[**] Bowles, S. (2013) Microeconomía: Comportamiento, instituciones y evolución, s/d, capítulo 13 (sugeridos también caps. 11 y 12)

[ampl] Mallorquín, C. (2002) “Phillip Mirowski o la vida secreta de la economía” (entrevista en Estudios Sociológicos, XXI: 61, pp.167-181.

[ampl] Laland, K y Brown G. (2002) Sense and Nonsense: Evolutionary Perspectives on Human Behaviour, Oxford, UK: Oxford University Press

12. El economista como tecnócrata: el rol social del economista.

(**) Montecinos, Verónica, Markoff, J., Rivadulla, M. J. Á., & Wolfson, L. (2012). Los economistas de América Latina y de Estados Unidos: convergencia, divergencia y conexión. Desarrollo Económico: Revista de Ciencias Sociales, 543-579.

(**) Montecinos, Verónica. (1997). Los economistas y las élites políticas en América Latina. Estudios Internacionales, 30(119/120), 351–375.

[ampl] Biglaiser, Glen : The Internationalization of Chicago’s Economics in Latin America; Economic Development and Cultural Change, Vol. 50, No. 2 (January 2002), pp. 269-286

[ampl] Garcé, Adolfo: Economistas y política en Uruguay(1932-2004), QUANTUM; Junio 2009; Vol. IV; No 1.

c) DEBATES METODOLÓGICOS

13. Behavioral Economics. Racionalidad Limitada

[**] Thaler y Sunstein 2008 Nudge, caps.

14. Diseño experimental para evaluación de políticas.

[**] Banerjee y Duflo 2011 Repensar la Pobreza. Taurus

15. Debates sobre los métodos cuantitativos en Economía

d) DEBATES SOBRE PROBLEMAS ECONÓMICOS

a. Desarrollo y Crecimiento Económico: ¿Qué es el capital?

Controversia de Cambridge.

(**) King, J. E. (2009). Historia de la economía poskeynesiana desde 1936 (Vol. 24). Ediciones AKAL. Cap.4 pags. 83-106

[ampl] Lazzarini, Andrés [2013]: “La controversia del capital en perspectiva histórica: reconsiderando su relevancia en la teoría económica” Circus, Revista argentina de economía, No5, Mayo de 2013.

[ampl] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (2005): “An outline of the History of Economic Thought”, Oxford University Press. Cap 11.2 pag 440-444

16. Desarrollo y Crecimiento Económico: Teoría del Capital Humano. Gary Becker

(**) Blaug, Mark (1993): “La metodología de la economía o cómo explican los economistas”. Alianza Universidad. Cap.13.

(**) Sen, Amartya, “Capital humano y capacidad humana”, Cuadernos de Economía, v. XVII, n. 29, Bogotá, 1998, páginas 67-72.

(**) Bowles; Samuel y Gintis, Herbert (1975): “The Problem with Human Capital Theory -A Marxian Critique”, American Economic Review, vol. LXV, núm. 2, mayo de 1975. En Revista de Economía Crítica, nº18, segundo semestre 2014.

17. Desarrollo y Crecimiento Económico: Debates sobre Medio Ambiente

(**) Nordhaus, William (2007). The Stern Review of the economics of climate change. Journal of Economic Literature 45(3):686–702.

(**) Georgescu-Roegen, Nicholas (1977): “¿Qué puede enseñar a los economistas la termodinámica y la biología?”. Atlantic Economic Journal, V, Marzo 1977, pp 13-21. Versión en español en “De la economía ambiental a la economía ecológica”, Federico Aguilera y Vicent Alcántara, comp. Ed ICARIA-FUHEM, 1994. Pags 305-319

(ampl) Stern, Nicholas. 2006. The Economics of Climate Change: The Stern Review. London: H. M. Treasury. Resumen Ejecutivo en español: STERN REVIEW: La economía del cambio climático.

http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20080910213549/http://www.hm-treasury.gov.uk/media/7/4/stern_longsummary_spanish.pdf

(ampl) Solow, Robert (1974): “La economía de los recursos o los recursos de la economía”. The American Economic Review, Mayo 1974. Versión en español en “De la economía ambiental a la economía ecológica”, Federico Aguilera y Vicent Alcántara, comp. Ed ICARIA-FUHEM, 1994. Pags 137-158

(ampl) Pearce, D. Y Turner, R.K. (1990): “Economía de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente”, cap 1-3

18. El papel del dinero en la Economía

(**) King, J. E. (2009). Historia de la economía poskeynesiana desde 1936 (Vol. 24). Ediciones AKAL. Cap 8 pags 163-182

(**) Blaug, Mark (1993): “La metodología de la economía o cómo explican los economistas”. Alianza Universidad. Cap.12.

[ampl] Herbert, R y Ekelund, R (2005): “Historia de la Teoría Económica y de su método”. Tercera Edición. McGraw-Hill Interamericana Cap. 19 y 20

[ampl] Screpanti, Ernesto y Zamagni, Stefano (2005): “An outline of the History of Economic Thought”, Oxford University Press. Cap 3.4 pag 121-141 y cap.9.3 pags 335-345